

高校本科教学审核评估的认识和应对

李娟

上海理工大学

摘要:审核评估是我国新一轮本科教学评估的主要形式。正确认识及应对新一轮本科教学工作审核评估对高校具有重要的意义。本文先从审核评估的特点、目的来认识审核评估,接着介绍新西兰审核评估的实施经验,最后提出我国审核评估实施过程中的要点,以更好地应对我国高校本科教学审核评估。

关键词:审核评估 认识 应对

2013年底,教育部正式发布了《关于开展普通高等学校本科教学工作审核评估的通知》(后文简称《通知》),并作为附件公布了审核评估方案。《通知》中提出“审核评估是在我国高等教育新形势下,总结已有评估经验,借鉴国外先进评估思想的基础上,提出的新型评估模式,核心是对学校人才培养目标与培养效果的实现状况进行评价,旨在推进人才培养多样化,强调尊重学校办学自主权,体现学校在人才培养质量中的主体地位。”对于高校而言,审核评估既是压力,也是完善自身的契机。通过正确认识审核评估,有利于审核评估更好地开展。

一、审核评估的基本认识

(一)审核评估的特点

1.审核评估是对高校内部质量保障体系的评估

首轮评估是直接评估高校的教育质量,关注高校的办学是否达到规定的指标。审核评估是对高校内部质量保障体系进行的评估。通过审查高校内部质量保障体系建设及运行的有效性,高校人才培养目标与培养效果的达成状况来评估高校的教育质量。高校要提高质量保障意识,积极主动地去构建高校内部质量保障体系,更有效地实现人才培养目标,提高人才培养的质量。

2.审核评估是采用开放性的评估指标

首轮评估对所有的院校都采用统一的质量评估指标。审核评估是采用开放性的评估指标,没有规定统一的质量标准。高校以遵循高等教育规律为前提,合理的定位,确定高校自身人才培养目标和质量标准,并构建其内部质量保障体系,保证质量达到规定的标准。^①开放性的评估指标有利于高校开拓创新、办出特色,并发挥高校的积极性和主动性,对于促进我国高等教育的发展有重要意义。

3.审核评估是基于目标,基于自评,基于事实

审核评估以目标为导向,基于高校自身设定的培养目标和质量标准,考察高校培养过程与培养目标是否相适应,培养结果与培养目标是否相契合;审核评估以高校自我评估为基础,对高校自我评估的核查和

再评估,通过高校自评,提高了高校的责任意识,激发高校参评和迎评的主动性和积极性;审核评估强调事实性,以事实为基础来考察高校人才培养的情况。从而保证了评估结果的公正性和准确性。

(二)审核评估的目的

1.引导高校对人才培养质量的重视

首轮评估是对本科教学工作的全方位评估,评估内容不仅包括了高校教学条件的建设、高校管理等方面,而且也包括高校人才培养质量方面。但重点是评估高校办学的基本条件。参加首轮评估并获得通过的高校,高校环境与条件得到了很好的改善。新一轮审核评估应将评估重点放在人才培养质量方面,注重引导高校对人才培养质量的重视,通过构建高校内部质量保障体系,提高人才培养质量。

2.引导高校创建自己的特色

首轮本科教学评估采用统一的评估指标体系,高校在评估中盲目地顺从评估指标,培养目标没有按照自身的办学实际来定位,甚至一味地向高水平、高层次的大学看齐。这样不利于高校创建自己的特色,实现创新性发展。新一轮的高校本科教学审核评估强调高校在确定自身培养目标和质量标准的基础上,构建质量保障体系,保证质量达到标准,这有利于引导高校创建自己的特色,向多元化、特色化的方向发展。

3.引导高校落实办学自主权

审核评估与首轮水平评估不同,政府不再设置统一的评估标准,而由高校依据其自身的发展状况设置培养目标和质量标准,并建立相应的内部质量保证体系,从而形成政府管教育,学校办教育,社会评教育的三方共治,互为协调的局面。^②政府负责审核评估的宏观调控,并对整个评估过程进行监督;社会中介机构负责具体的评估工作,保证了评估的公正性;高校要完善自身,提高办学的能力,为真正落实高校办学自主权做好充足的准备。

二、新西兰审核评估实施经验

新西兰高等教育审核评估已经进行了四轮的实际,运行机制正逐步完善。新西兰审核评估引入第三

方机构实施评估,在评估中拓宽信息收集渠道,并不断反馈评估结果,这些经验都为我国高等教育的评估提供了很好的借鉴。

(一)引入第三方外部机构实施评估,确保了审核结果的准确性

新西兰的审核评估是由新西兰大学学术审核署负责进行的,它既是隶属于新西兰大学校长委员会的高等教育评审机构,同时又是一个独立的非政府的外部评估机构,主要负责教育质量的过程审核,就大学已有的学位、教育项目等进行审核。^③新西兰第三方评估机构具有公正性、独立性和客观性等优点,保证了审核结果的客观性和公正性。由于学术审核署是各个大学自发建立的组织,因而,高校在评估过程中能够积极主动地去迎接评估,配合审核专家的工作,这也更有利于审核评估的开展。

(二)拓宽信息渠道,全方位了解学校的质量

新西兰审核评估在实施过程中,信息收集渠道是非常广泛的,全方位的了解高校的实际状况。审核专家主要通过访谈高等教育各个领域的利益相关者来全面了解学校的情况。访谈对象不仅包括高校的高级管理者,也包括中层管理人员,同时也涵盖了学生代表,另外还包括高校外部的利益相关者。审核专家小组通过与利益相关者的深入交谈,全面了解高校人才培养的质量过程。通过综合各方面的意见来撰写评估报告,这样得出的评估报告更可靠、真实,有利于指导高校质量保障体系的构建和完善。

(三)反馈评估结果,确保了审核结果的准确性

新西兰第四轮审核评估在实施过程中非常注重评估结果的反馈性。评估过程中,审核专家与高校的意见不断地进行交换,通过这种反馈循环保证了评估结果的准确性。审核小组在进校考察过程中,发现问题后就及时与高校进行沟通,高校在吸收审核小组的意见后修改自评报告。撰写审核报告过程中,首先审核署撰写初稿后,审核小组会根据实际情况提出反馈意见,然后审核署会再一次修改审核报告,最后将其呈交给高校。审核小组同高校多次反馈沟通和修改后,审核报告才最终定稿。^④通过这种反馈的实施,最终确保了审核结果的准确性。

三、我国审核评估实施过程中的要点

根据我国的基本情况,在借鉴新西兰审核评估实施经验的基础上,我们在开展审核评估时,要注意以下几点:

(一)培育市场机制,完善社会评估机构

在以往的评估中,高校评估指标和评估标准都是由政府来制定,评估过程也是在政府的统一领导下进行的,政府过多的干预评估,一定程度上影响评估结果的准确性。社会评估机构是独立于政府的非营利性组织,具有独立性、客观性和公正性等特点。由社会评估机构进行评估,能更好地保证评估结果的公正性。一方面,加强完善社会评估机构的法律法规建设,提升其权威性和合法性,以法律的形式来确定社会评估

机构的独立法人地位;另一方面,政府可以提供一定资金上的资助,扶持社会评估机构的发展。从而实现政府宏观调控,高校自主办学,社会评估机构进行评估,形成管办评分离的局面。

(二)遴选与培训评估专家,优化评估专家队伍建设

审核评估在实施过程中没有统一的评估标准,强调高校“用自己的尺子量自己的个头”,每个高校都是基于自身的发展状况来设置的人才培养目标和质量标准。这大大增加了专家评估的难度。专家在进行评估时没有固定参照的标准,要根据不同高校自身的标准进行评估,同时还要对高校的质量标准进行核实和评价。一方面,评估专家队伍不仅包括高等教育领域的专家,还应吸收行业、企业和社会用人单位有关专家参加。外地专家一般不少于进校考察专家组人数的三分之一。另一方面,为了保证评估过程更好地进行,要对审核评估专家小组进行专业培训,通过不断优化评估专家队伍建设,更好地保障评估结果的准确性。

(三)完善信息系统建设,拓宽信息渠道

审核评估是以事实为依据,基于高校的实际情况做出的评价。信息搜集的全面性直接影响到高校评估结果的准确性。目前我国高校的数据库体系不太完整,还需要进一步完善。专家在进行决策时,仍然存在大量的经验决策,从而影响评估结果的准确性。高校在建设信息系统过程中,需从数据有效性、完整性和可靠性等方面进行建设和完善。另外,专家在收集信息过程中,通过查阅材料、个别访谈、集体访谈、考察教学条件、体验课堂教学与实践教学等形式,从各个层次各个方面了解高校的发展情况。通过信息系统的完善和信息收集渠道的多样性,更好地保证了评估结果的准确性,进而有利于指导高校内部质量保证体系的建设。

注释

① 吕庆钟.审核评估与高校内部质量保障体系建设的四个转变[J].中国大学教学,2013(7):75-78.

② 刘海兰.本科教学审核评估的有效性研究[J].江西社会科学,2014,4:42.

③ 黄帅,张晓鹏.新西兰的大学审核评估[J].中国高等教育,2012(23):45-47.

④ 栗岩茹,朱泓.新西兰审核评估的社会参与探析[J].高教发展与评估,2013,29(6):75-78.

参考文献

[1] 吕庆钟.审核评估与高校内部质量保障体系建设的四个转变[J].中国大学教学,2013(7):75-78.

[2] 刘海兰.本科教学审核评估的有效性研究[J].江西社会科学,2014,4:42.

[3] 黄帅,张晓鹏.新西兰的大学审核评估[J].中国高等教育,2012(23):45-47.

[4] 栗岩茹,朱泓.新西兰审核评估的社会参与探析[J].高教发展与评估,2013,29(6):75-78.